

施政報告

我認為《施政報告》在小程度能回應目前香港市民的訴求。由於《施政報告》內的措施只惠及基層市民，而未有關注中產階級收入高，開銷高的困境。

首先，中產市民不滿整份《施政報告》傾斜基層。由於《施政報告》中大多數的扶貧措施都只適用於低收入在職家庭，如關愛基金及學童津貼等，而且，是次施政報告的重點是扶貧、安老及青年事務，未有著力改善大部分市民的問題，經濟發展政策亦著墨不多，政府應關注不同階層的市民，不但基層市民，對中產階層亦應多加關注，才能讓中產階層也受惠。

另外，有關政策措施並非長遠。由於這些措施屬短期紓困措施，只能提供短期的支援，而且有些措施只屬一次性的，難以一直為他們作出支援。相關扶貧措施只惠及基層市民，長遠來說會引來中產人士的不滿，中產人士不滿政策時，亦會作出相關行動，例如：遊行、示威等等，會影響社會的風氣。

再者，是次《施政報告》的重點是協助低收入在職家庭，未有著力改善大部分市民所關注的房屋問題。政府未解決房屋的問題，引起市民不滿，其中中產階層較不滿。因為中產階層不但要兼顧供樓，照顧子女，聘請傭人，而導致社經地位向下流動。而且現今的房價升溫，令不少中產人

士難以負擔，而且他們更要交稅，政府子女免稅額又低，如果政府把子女免稅額提高，讓中產人士能夠負擔，會較體諒，再者，施政報告中亦沒有觸及中產關注的深層社會問題，例如：醫療保障不足，強積金制度等。

有人認為政府能夠大程度回應香港市民的訴求，但整份《施政報告》都傾斜基層，沒有一些措施為中產人士提供資助，太過於偏袒基層市民，令中產市民不滿，而且不公平，要兩個階層人士都受惠才不會引起爭議。雖然政府為不少基層人士提供多項資助，但基於中產人士並未受惠，令中產人士不滿，會影響兩個階層人士的關係，造成分化。而且現金津貼的申請人不設居港年期限，可強化綜援貧窮家庭的支援，但這樣並非屬長遠措施，這會否引來大量內地人到港居住，令他們依賴綜援，而不會自力更生？這次《施政報告》重點是扶貧、安老及青年事務，但大部分市民最關注的房屋問題仍未解決，所以令中產人士感到失望及不滿。

總括而言，是次《施政報告》的支援是基層人士，而沒有為中產人士提供資助及解決最關注的房屋問題，政府可提供一些方案幫助中產人士解決負擔問題，作出公平的方案，市民才會接納。所以我認為《施政報告》在小程度能回應目前香港市民的訴求。

黃嘉麗（4C）佛教覺光法師中學