

## 中國應積極發展軟實力

我認為中國應積極發展軟實力。軟實力泛指國際關係中，一個國家所具有的除經濟、軍事以外的第三方面實力，如文化、價值觀等。以下我將由國家形象、文化傳承及軍事實力漸見穩定三方面詳加分析。

首先，在國家形象方面，中國自改革開放以來一直以強大的姿態崛起，不論在經濟，抑或是政治方面也日漸強大起來，故有傳出「中國威脅論」之說。這表示其他國家如美國、日本、韓國等都擔心中國的崛起會影響和威脅到共同的利益，所以在中國崛起的同時，他國覺得中國是充滿威脅，使中國的形象極為負面。然而發展軟實力，可使中國以一個較和平的姿態發展，就以中國第一夫人——彭麗媛為例，她是國家主席習近平的妻子，而她本身是學習民族聲樂的，是位極具中國文化特色的女性，她與習主席外訪的時候，常探訪當地的孩子和婦女，建立了一個和藹可親的形象，有助緩和中國具威脅感的形象。由此可見，發展軟實力有助緩和他國對中國崛起的負面形象。

其二，在文化傳承方面，開放後中國發展迅速，但只在經濟、軍事上發展迅速，往往忽略文化的承傳，如京劇、雕刻等傳統工藝。讓他國容易認為中國是沒有文化的，只着重在硬實力方面。然而，中國積極發展軟實力不但可傳承中國本身文化並輸出到國外，更可建立中國是全面發展和平的形象，而不是單一偏重硬實力。近年中國開始傳承其獨特文化，如儒家、中國功夫等，在世界各地開設孔子學院，從中傳揚文化精神，亦有不少華人在外傳揚中國功夫的精神。由此可見，積極發展軟實力有助宣揚中國文化，並改善中國只顧硬實力發展的形象。

另一方面，有人認為中國不應積極發展軟實力，原因是內地的問題未完善的解決，如礦難、血汗工廠等，卻向外地大灑金錢，進行人道支援建立軟實力，這是十分不合理。對此，我並不認同，因積極發展軟實力，會使其他國家關注中國形象，而且在輿論壓力下，中國將更有動力改善國內問題，故長遠而言，積極發展軟實力對改善中國情況更有幫助。

總括而言，我認為中國應積極發展軟實力。



### 歡迎學生來稿

歡迎就城市熱話、時事焦點發表個人意見，題材不限，但嚴禁抄襲，字數約800字。來稿請附中文姓名、學生名稱、就讀年級、聯絡電話及地址；一經刊登，將獲贈現金書券作鼓勵。（郵寄地址或電郵見頁底）



# 引入移民

假如香港效法新加坡增加引入移民，對本港帶來的影響有正面，同時亦有負面，以下我會就正、負影響兩方面來進行分析探討。

首先，從正面影響分析。若然香港增加引入移民，會增加本港的人口資源及提高本港的勞動力。現時香港面臨着人口老化和勞動力萎縮的問題，香港連續第三年在全球60個最大經濟體系排名榜首，但在勞動力流動方面的得分卻相對落後；而且就我所知，香港夫婦生育的意欲並不高，加上隨着醫療科技不斷進步，本港市民的平均壽命愈來愈長，本港的生產力亦趨之下降。故此，增加引入移民，可以提升本港的人力資源，保障本港的競爭力，避免本港的人口老化問題趨加嚴重，提高本港的生活質素。此外，日本因一直抗拒引入移民，才陷入人口老化、經濟停滯不前的困局。

另外，增加引入移民可促進本港的全球化發展。香港是一個國際大都會，若香港效法新加坡，引入大量高質素的移民，便可吸引外國人來港工作，促進經濟上與國際間的交流，不但可以提升本港的經濟政策的完善性，同時亦可推動本港的全球化發展，增加本港於國際間的知名度與地位，繼而提升本港的國際形象。

此外，香港引入大量移民，便能刺激本港的經濟發展，若吸納年輕人才，不但可增加本港的勞動力，更帶起本港的消費，增加本港的經濟收益。近10年已引入愈100萬移民的新加坡，其政府大批引入高學歷的年輕人，刺激了該地區的經濟發展，令GDP上升。而且就我所知，本港曾有「香港速度」的聲譽威振國際，「香港速度」意思是指經濟發展速度迅速。但是自從金融風暴後，新加坡大量引入高質素移民，使其經濟增長迅速，「香港速度」轉變成「新加坡速度」。由此可見，引入大量移民，可提升地區的經濟發展。

但針無兩端利，有正面影響的同時亦存有負面的影響。若香港效法新加坡，會造成社會矛盾，民怨加深，破壞社會和諧。移民會搶走香港市民的工作機會，而且雖然引入大量移民可能會使本港的經濟水平上升，但升斗市民的薪金並沒有直接的影響，沒有上升。根據資料所指，新加坡的GDP雖有所上升，但國民的個人工資幅度卻未見受惠，激化社會上的不滿情緒，於二月，當地就有4000人上街抗議輸入移民的政策，反政府示威遊行集會。由此可見，輸入移民可能使本港的市民與政府處於對立，社會氣氛緊張，破壞社會和諧。

另一方面看，輸入移民可能會降低本港人的生活質素。大量引入移民，會分薄本港市民的社會資源，而且移民亦會搶高本港的物價，使通貨膨脹趨加嚴重，影響本港的生活素質。

## 歡迎學生來稿

歡迎就城市熱話、時事焦點發表個人意見，題材不限，但嚴禁抄襲，字數約800字。來稿請附中文姓名、學生名稱、就讀年級、聯絡電話及地址；一經刊登，將獲贈現金書券作鼓勵。（郵寄地址或電郵見頁底）



# 政府對貧窮學生的政策



▲ 天水圍宣道會葉紹蔭紀念小學副校長自資窮學生學手鈴。

為保障本港貧窮學生的學習機會，我認為政府可就以下三個方面進行保障，現分析如下：

首先，現時中、小學生主要獲的資助範疇包括：學費減免學校書簿津貼、獎學金等，應付基本學習所需，但如學生想提高學習成績或查詢資料，需要很多設備，如練習冊、電腦和翻譯工具等，目前學生無法在該方面獲得幫助。且除了在學業上，要有全人發展，必須發展不同興趣，但是由於課外興趣補習班以及所需工具如畫具、樂器等，其費用也十分昂貴，大部分貧窮家庭無法負擔，導致學生不能全面發展。所以，針對上述問題，我認為保障本港貧窮學生的學習機會，政府可擴大學生資助項目的範疇。

其次，我認為政府可增加向專上學院的清貧學生提供助學金和低息貸款。現時，雖然大學生可向政府申請助學金，但所獲款項因人而異，審查嚴謹，學生們未必可以如願獲得助學金，解決經濟困難。而且，學生畢業後就業必須還款，清貧學生的家庭負擔重，有的大學生可能由於所賺工資較少而對承擔貸款有壓力，影響身心健康，生活困難。所以，如果政府能採取措施延長還款期，或增加向專上學院的清貧學生提供助學金和低息貸款，將有效保障本港貧窮學生的學習機會。

再者，我認為政府應監察直資學校是否有提供足夠助學金。根據資料一，貧窮家庭子女難以入讀直資學校，原因是大部分直資學校可自行制訂收生標準，且學費與大學學費相若，這些學校給予有課外才藝的學生入學機會較多，而貧窮家庭一方面無法負擔昂貴的學費方面，另一方面又無法為子女提供昂貴的課外興趣資源，以致貧窮家庭子女難以入讀直資學校。雖然政府已要求直資學校必須預留一定學額予家庭清貧學生並提供助學金，但因缺乏監管，以致該項措施無法實施，剝削了貧窮家庭子女入讀直資學校的機會。為了令貧窮家庭的子女也能入讀直資學校，我認為政府必須加強監管直資學校是否有預留學額，並提供足夠的助學金，以保證計劃實施，從而保障本港貧窮學生的學習機會。

總括而言，為保障本港貧窮學生的學習機會，政府應擴大學生資助項目的範疇，增加向專上學院的清貧學生提供助學金和低息貸款以及監察直資學校是否有提供足夠的助學金。

楊斯晃（4B）佛教覺光法師中學

# 財政預算案的我見

新的財政預算案即將公布，我很同意政府應該保守理財，將庫房的數百億元盈餘納入財政儲備，為解決本港未來長遠的財政問題作好部署，只有解決長遠的財政問題，才能令到經濟持續地發展，從而有助改善市民的生活素質和提升生活水平。

首先，政府實行保守理財有助解決長遠的財政問題。由於現時本港人口老化問題愈來愈嚴重，不但會導致本港勞動人口比例下降，改變長遠人口結構，令到政府收入會逐步減少，更會導致醫療、安老、社會福利等公共開支持續上升。財政司司長曾俊華表示，本港的社會經濟動力可能會隨著人口結構的轉變逐步放緩，難以回復以往的高增長，再加上人口老化問題，都有可能導致庫房入不敷支。因此，政府應該盡早作好部署，運用足夠的財政儲備來解決長遠財政問題，以免進一步的加稅或舉債。

其次，政府實行保守理財有助改善政府的長期財政承受能力。根據報章內容，政府每年的經常開支比起回歸初期，已經增長一倍，因此財政儲備也要相應增加，需要繼續增加長遠承擔的力度，在《基本法》所定量入為出的原則下，首先要評估政府的長期承受能力，即是對人口老化和政府長遠財政承擔作規劃。因此，政府實行保守理財有助改善政府的長期財政承受能力。

雖然有人認為，政府應該將庫房的盈餘用作改善社會福利，例如基層生活等，但是要去到甚麼水平才合理，每人心中卻各有一把尺，而且政府如果保守理財，能解決長遠的財政問題，令經濟得以持續地發展，同時都有助改善市民生活水平。

總括而言，我在很大程度上同意政府該保守理財。

許文俊（5E）佛教覺光法師中學

## 編者的話

筆者較喜歡同學這種寫作方向，純為時事發表意見，跳出答題的框框。就今年的財政預算案，同學同意政府應該保守理財，並指出原因，即人口老化如何影響人口結構及勞動力，以致庫房收入。然而，第三段跟第二段略嫌重

複，內容只流於邏輯推論，建議同學於財政預算需如何關顧經濟可持續發展，以及提升市民的生活素質落墨。

## 歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、學校名稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道321號柯達大廈二期1111室《通six》收。來稿獲刊的同學將有「無印良品」文具！