

單身青年申請公屋

我在很大程度上同意政府應限制單身青年申請公屋，以下我將以公屋資源的數量、社會福利資源的使用和申請公屋對年輕人的發展和影響。

首先，現今公屋資源供求非常緊絀，有很多有急切需要的人或貧窮的家庭都在等候上樓。單身青年即由18歲至30歲的年齡階層，而導致他們申請公屋的因素其中之一是「人有我有」和「怕吃虧」這兩種心態，並不是真正需要公屋。而現今公屋輪候人數已超過20萬，但根據2013年施政報告，由現在至2018年大約只有10萬個公屋單位供應。而20萬的申請人裏當然有身壯力健的單身年青人，亦有真正需要公屋的老人和貧窮家庭，這些單身的青年會拖慢他們上樓的時間，亦會增加港府應對公屋供應問題的壓力，而大部分的單身青年本身都有住所，剔除本身瑟縮在劏房的單身青年，都暫時毋須急於擁有自己的公屋單位。

其次，單身青年的此舉濫用社會福利資源。其實公屋的定位是利用有限的資源，為需要住房的香港低收入家庭提供負擔得起的安身之地。即公屋的原意並不是為了單身青少年而設，他們亦不是公屋最大的需求者。雖然現今樓價高企，令新一代勞動人口灰心意冷，打算淪為公屋的居住者，但他們四肢健全，受到香港的教育保障，應更積極地賺錢和儲蓄。對比一些年老虛弱的老人和長期處於低收入的家庭，單身青年的此舉是不公平和對社會上的弱勢社群並不負責任，亦會令政府在基建上的開支增加。所以既然單身青年是有心有力的勞動人才，就更不應濫用社會福利資源。

最後，單身青年申請公屋對同齡階層，甚至在讀書的青少年都有不良的影響。那些申請公屋的青年會認為現今樓價高企，自己賺一輩子錢也不能購買私樓，於是打算依賴政府的公屋，既有能住的地方，且租金又不高。這種消極的想法將影響同齡的人模仿，甚至令在讀書中的青少年都認同此想法，於一到18歲便馬上填表申請。長遠而言，這種想法除了剝削老人和低收入家庭的社會福利援助，還令一眾的勞動人口工作態度消極，因為住屋問題已由政府「解決」。但修建公屋的支出大部分來自政府的稅收，而且土地亦未必足夠，可是單身青年已習慣依賴公屋，而弱勢社群亦需要，屆時造成社會不和諧。

誠然，單身青年成功申請公屋後能改善生活素質，享有自己的私人生活空間。但事實上這些單身青年是在剝削有迫切需要的人的社會福利換取自己的私生活空間，這一種行為是不公平和自私的。其實香港山多地少，要選址興建公屋是頗困難，但倘若只為社會上的弱勢社群而供應尚可足夠，現在卻要演化成滿足單身青年上樓的慾望是不設實際的。而且這種不良的想法和行為更會影響身邊的人去仿效，最終引致公屋供應持續供不應求，拖慢弱勢社群上樓的輪候時間。

綜合以上，我很大程度上同意政府限制單身青年申請公屋的建議，以紓緩公屋資源的緊絀，避免社福資源被濫用及造成年輕一代對公屋的依賴，令真正有需要的一群早日上樓。

盧子朗（4E）佛教覺光法師中學



編者的話

文章論述政府應限制單身青年申請公屋，立場與觀點清晰，而且同學能以一個青年的身份，以香港整體利益作為出發點，批判青年濫用社會資源的現象，值得欣賞。如要更進一步，可留意以下兩點。

首先，文章題目乃全文的方向，但「單身青年申請公屋」一題尚欠角度，若改為「政府應限制單身青

年申請公屋」，可更突顯同學的立場，又或改成設問句「政府應限制單身青年申請公屋嗎？」這樣也可突出議題及爭議點，緊扣內文。

其次，同學在提到青年申請公屋的態度時，指他們抱有「人有我有」及「怕吃虧」的心態，若可舉出統計數字或例子說明，更能增添全文的說服力。

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、學校名稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道321號柯達大廈二期1111室《通six》收。來稿獲刊的同學將有「無印良品」文具！