

最近，兩電表示要向政府提出加電費的建議。建議一出即引來了市民和政府的反對，他們都認為中電加電費約四成是不可接受的。雖然中電高層的發言人表示，加電費四成的目標會難長在三年內實行，亦會循極小化成本的方向來減少使用西氣東輸的天然氣，不過爭論的情況仍未見改善。



成本轉嫁消費者

在探討解決中電加價的方法前，我們須要先理解中電加價的原因。

首先，中電的副主席阮蘇少濤指出，為了配合本港的減排目標，未來須增加天然氣的用量近一倍（天然氣是一種氣態的能源，它相比起煤和石油較為乾淨，燃燒發電時亦比較安全，環境造成的污染較少，不過成本高昂）。年初將由中石油通過西氣東輸管道供氣到本港，故中電要由深圳鋪建二十公里的管道接駁到龍鼓灘發電廠，加上天然氣的價格將與國際氣價掛鈎，比現時的氣價高出三倍，所以中電要求加價來舒緩燃料價格和營運成本上升的壓力。

其次，中電提出大幅加價的言論，與利潤管制協議有莫大的關係。在08年時，政府與中電達成協議，准許中電每年的利潤最高可以維持在9.99%之內。政府原意是為電力公司維修保養供電設施作出誘因，以確保電力有穩定的供應。由於中電需要在首五年投資399億元，令其營運成本上升，故協議為電力公司提供了一個合理的理據，中電為了維持每年最高的利潤，因此決定提高電費。

計算利潤方法欠透明

針對上述兩個問題，我建議中電可以公開利潤及營運成本的計算方法，並將利潤管制協議的條款內容公開讓市民參閱。政府亦可以引入競爭打破電力公司壟斷的局面，同時亦可以選擇調低中電最高利潤的回報率，甚至限制投資額。

就中電方面而言，由於中電的利潤管制協議欠缺透明度，外界亦無從監管電力公司內部的營運成本及利潤計算方法，若中電能公開計算方法，或有機會使電費下調。因為中電內部計算的方法可與外界認為的有所分別，令其營運成本高於正常水平，或將利潤的金錢極少化，以提出要申請加價的理據。根據資料顯示，2010年帳目內，中電的資產淨值為260.98倍，但在2010年的價格管制財務報告的固定資產淨值卻為785.4倍，兩項資料的數據相差的金額頗高，顯示其內部的計算利潤方法欠缺透明度。

行政措施打破壟斷

就政府而言，引入競爭打破壟斷的局面是一種有效降低電費的方法。電力公司有能力的提高大幅的電費，主要的原因就是它是一個壟斷商。由於兩電分別負責不同的地區，所以在業務上的競爭較少。加上兩者都是上市公司，以利潤極大化為營運目標，所以會盡量維持利潤的回報率。當政府引入競爭，電力供應的市場就會轉成寡頭壟斷，即市場由數名市場佔有率較大的公司支配。這個方法有助達致價格僵固化，令電費的價格趨向穩定，因為當某一電力公司調低電費時，其他電力公司為了保持原有的市場佔有率都會跟隨減價，更有可能引起價格戰，令電費進一步下降，市民便可以享受到廉價的電費。

其次，政府亦可以選擇修改利潤管制協議的條款，如調低最高的利率回報率或限制每年的投資額。中電敢於提出加價方案，另一原因是因為利潤管制協議提供了一個合理的理據，若政府能調低最高的回報率由9.99%降至4.5%，這有助限制電力公司的電費加幅，同時向它們發放津貼來維持保養供電的設施，此舉有助減輕市民承受的電費壓力。另外，中電為了能賺取更多的利潤，不斷增加龐大的投資，令固定資產淨值上升，若政府能限制電力公司的資本額，亦有助控制加價的幅度，長遠有助控制電費。

低碳生活節省能源

就市民個人而言，市民可以盡量使用節能的電器，如「怪電膽」或一些有能源標籤的冰箱，甚至實踐低碳生活，減少在生活上的用電量，長遠有助減少電費開支。多使用一些可再生能源的產品，如太陽能的計算機、太陽能汽車等等，減少用電量。

綜合上述的論點，降低電費的方法有：中電應公開利潤的計算方法，政府可引入競爭打破電網，修改利潤管制協議的最高利潤回報率及限制其投資額。

總括而言，中電在加價前應先做好成本的控制，掌握民情及現時的經濟狀況，顧及社會各界對加電費的感受；在營運獲利時履行企業社會責任，平衡社會各界的利益。

（註：分題為本刊所加）

學生講場

《圓識大全》

一個給年輕人的議事平台，歡迎同學們就設定的熱門議題發表意見，暢所欲言，字數有限（140字以內）！請登入facebook (<http://www.facebook.com/singtaosfile>) 或電郵

回顧2012年，哪一宗事件令你印象最深刻、最難忘？又或哪件事令你好感動、好氣憤？

展望2013年，你期望香港政府能在哪一個範疇有所表現？應率先解決哪項問題？

歡迎學生來稿

請就城市熱話、時事焦點發表個人意見，題材不限，但嚴禁抄襲，字數限800字。來稿請附中文姓名、學校名稱、就讀年級、聯絡電話及地址；一經刊登，將獲贈現金書卷作酬謝。