



中電應否增加核電比例

我不同意中電增加核能比例，我會從安全性、污染和處理方式三個方面敘述我不同意中電增加核能的原因。

首先，以安全性的角度分析，核電廠發電的原料是鈾，鈾是一種放射性元素，鈾原料在使用後仍具有放射性，會放出對人類有害的輻射，一旦發生嚴重的事故泄漏輻射，大量核能外泄將導致輻射污染和輻射傷害，四周生物受到感染，孕婦產畸形嬰孩或嬰兒死亡的機率大增，居民患上癌病的機會亦大增。再者，遭受輻射污染的土地，必須經歷數百年甚至幾千年才能將污染源代謝掉。況且，一旦生物遭受到輻射污染，改變它的基因組織，其造成的異常往往會遺害幾代。例如，發生在1986年的切爾諾貝爾核事件，導致事故後三個月內有31人死亡，之後的15年內有6至8萬人死亡，13.4萬人遭受各種程度的輻射疾病折磨，方圓50公里內的11.5萬多民眾被迫疏散。通過以上例子，我認為人們在考慮核能發電的同時，亦應考慮到核能的安全隱患。

其次，從污染的角度作分析。雖然核能只需要用少量的鈾就可以發電，排放的二氧化碳比較少，但核電廠運作時會排放熱水，造成熱污染，破壞附

近海域的生態環境，海產生物不適應海洋水溫度，海草會迅速增長，吸取海中大量氧氣，因此大量的海洋生物會死亡。

第三，以處理方式分析。核廢料的處理，國際上通常採用海洋和陸地兩種方式處理核廢料。一般先經過冷卻，乾式儲存，然後再將核廢料裝在金屬罐內深埋於地下厚厚岩石屋裏的核廢料處理庫中，這種方式是目前世界上公認的最安全可行的方法，但核廢料處理庫選址要求物理環境特別穩定，且需要大幅土地，浪費土地之源。因此，我認為處理核廢料需要浪費大量人力和物力資源。

經過以上三個方面的分析，我覺得發展核能是弊大於利。如果適當使用核能以減輕香港使用化石燃料的負擔，但中電主張輸入核能，增加核能的比例至百分之五十，未免過量，因此，我反對中電增加核能比例。

譚麗婷（4B）佛教覺光法師中學

編者的話

同學題為中電應否增加核電比例，如要拆題就要交代評估「比例」的方法，否則很難說「應該」與「不應該」增加核電「比例」。而綜觀全文，同學只提出反對增加核電的原因。當中，要讚的，是同學行文分陳有序，有條不紊，而且可見做了一番搜集資料的工夫。

不過，在最後一段，就前文分析指出發展核能是弊大於利，就欠說服力，因有關核能的好處實在太少，如減少依賴化石燃料、能生產巨大能量、只需少量原料、鈾礦蘊藏量耐用、運作成本較低（約為火力發電三分之一）等，在文中未有提及，反映同學對能源議題欠缺視野。

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、學校名稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道321號柯達大廈二期1111室《通six》收。來稿獲刊的同學將有「無印良品」文具！

不認同韓流對青少年產生負面影響

「韓風」的威力，為有關「全球化」及「文化侵略」的討論帶來新衝擊。韓流在東南亞地區流行都因為韓國與這些地區文化接近，因此在東亞地區甚至海外西方各地影響亦日益深遠。可是我並不認同韓流文化會對心智未完全成熟的青少年成長產生負面影響，現從個人、社會及科技三方面提出論述。

首先，從個人方面，韓劇倡導儒家文化思想，易使青少年產生文化認同。韓劇在東亞地區收視冠軍，成大小老幼的茶餘話題，這些都與韓國劇集與各地文化接近，而且推崇儒家思想，着重「家庭成員間的關係，處理細緻，充分彰顯儒家思想」，這種正面的價值對青少年發展與成長的階段有着正面的影響。以韓劇《大長今》為例，收視率是地區之冠，其中取勝的原因是它把堅毅不拔，鍥而不捨，永不言敗的中國傳統精神滲入當中，可以令青少年同時產生心靈震撼與自身的反省，有助青少年建立正面的價值觀。

其次，在社會方面，有助減輕社會上的負面情緒。當代青少年讀書壓力沉重，就業競爭白熱化，他們希望擁有的是追求自己所喜愛的，希望得到心靈的放鬆。韓國劇集憑着高低起伏的情愛，唯美的畫面，把青春、愛情、家庭倫理展現，而韓國音樂與整齊的舞蹈節奏，令青少年產生共鳴，甚至韓國美食更在不同地區引起熱潮，如《韓點》，在香港分店日漸多，不同飲食文化為青少年帶來更多選擇。因此，韓國種種軟文化貼近青少年的生活，為他們減壓，為社會帶來一個輕鬆愉快的環境。

再者，在科技方面，能夠為青少年提供新的科技，激發他們創新求變。如智能手機，韓國品牌「三星」及「樂金」在世界各地愈趨地位高，更可與美國大品牌「蘋果」媲美，可見韓流的創新與先進的科技精神是值得主動求變與敢創新的青年學習的。如韓國新推出的「泡菜冰箱」可放置各類冷凍食物，透過解晶熒幕操作，另有銀奈米抗菌功能，這種創新求變的精神是值得年輕人學習，從而貢獻社會。

另一方面，有人認為韓流的消費物質主義會扭曲青年的物質價值觀，例如「化妝品」及「追星」，都會影響青少年亂花金錢。此言或許不無道理，可是，想深一層，歐美的時裝、音樂及產品圍繞我們的日常生活，就算韓流物品沒有流入本地市場，我們亦只有單一的選擇。如果要說韓流對青少年應帶來反思的地方，倒不如說韓流為本地媒體與文化工業提升創意精神。

最後，韓流的「創意」，不止在科技、韓劇與音樂三方面，更是全面而正面影響青少年，多與外地文化交流，有助社會發展。

歡迎學生來稿

歡迎就城市熱話、時事焦點發表個人意見，題材不限，但嚴禁抄襲，字數約800字。來稿請附中文姓名、學生名稱、就讀年級、聯絡電話及地址；一經刊登，將獲贈現金書券作鼓勵。（郵寄地址或電郵見頁底）





我對香港青年的評價

首先，香港80後青年往往只著重個人功利，忽略了責任的一方。近期，香港80後的青年會因為對社會、政府的不滿而發起一些遊行、示威，以表達自己的訴求、不滿。但是，在這些遊行或示威的活動舉行期間，年青人往往會都忽略了自己的責任。他們有些會在活動中途衝擊警方防線，不理警方的勸告，忽略了其他在場人士的安全，這是年青人所忽略的責任。

其次，香港的80後青年有時會有思想壟斷。香港的80後年青人會為了反對政府推行的一些項目，會把政府其他推行的項目一併反對，認為政府全部的項目都是不可的，並把這種思想灌輸給別人。但是，這些年青人則不支持、尊重其他人的想法、意見，只是一意孤行，不會包容、接納其他的意見，只顧自己的意見、思想去對抗政府，可使其壟斷思想。

再者，香港社會普遍接受的是和平理性的一套，但香港80後青年卻背道而馳。香港是一個法治的社會，在這之下，我們不能容忍有任何暴力和不符合法治精神的行為、行動出現在香港，好像是在進行示威的時候衝擊警方防線，就是一種暴力的行為，所以，香港社會普遍接受的是和平理性的一套。

也許有人認為香港八十後的行動並不是壟斷思想，而是推動社會發展的推動力。香港80後年青人會以一些新的思想、意見提供給政府、大眾。這思想其實不一定是壟斷的思想，而是一些積極推動社會發展，有助香港進步的思想。此外，現在香港社會並不是以和平理性就能吸引到大家的注意力，往往示威活動都會出現絕食抗議等行為吸引大眾的注意力，以對抗政府的意見，好像是在2012年的「國教風波」，便出現了大堆絕食抗議的人士，可見和平理性的一套並不能有效吸引大眾注意。

總括而言，80後青年人行動的出發點是對社會有利的，但實踐時卻未必能得預期的結果。

葉俊林（6F）佛教覺光法師中學

編者的話

文章開首，同學批評這代年青人不負責任，但要先弄清楚何謂「責任」，如「在活動中途衝擊警方防線，不理警方的勸告，忽略了其他在場人士的安全」是否年青人的責任？同學應指出同學要負的公民責任是甚麼，免得含糊。

此外，同學在有關「思想壟斷」、「不尊重他人的想法」宜舉具體例子說明，事關每人都有其獨立思想，著實未見年青人有令別人洗腦的本事，因而欠說服力。至於接著兩段，同學要小心不可標籤遊行示威絕食為不理性之舉；多寫，進步可期。

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、學校名稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道321號柯達大廈二期1111室《通six》收。來稿獲刊的同學將有「無印良品」文具！



大學家長日之我見

我不同意大學設有「家長日」，以下將從溝通能力、獨立自理能力方面，加以分析及討論。

首先，溝通方面，會養成學生的意見由家長代發的習慣，降低學生的溝通能力，小學舉辦家長日是因為小學生較欠缺良好的溝通能力，未能表達自己，而要家長代為發聲以了解學生的情況及困難。若大學依然舉辦「家長日」，會令學生依賴父母的協助去表達自己的意見及學習情況，減少學生與校方的溝通，即使已是大學生，依然難以與別人溝通，溝通能力下降，因此，大學有「家長日」會弄成學生依賴別人發聲，表達意見的習慣，降低學生們的溝通能力。

其次，獨立方面，會令學生欠缺獨立自理能力，無法自行解決問題，現時的家長普遍都較寵愛子女，而出席「家長日」的家長普遍都是屬於這類型，當他們知道子女遇上困難或問題時，都會主動為子女解決問題，令子女

解決困難能力較差，因他們過於依賴父母，無法自行處理問題，難以處理逆境，抗逆力亦相對較差。因此，大學舉辦「家長日」會令子女被父母協助解決問題，而令子女欠缺獨立自理能力，令抗逆力亦相對較差。

另一方面，有人卻認為因現時家長寵愛獨生子女，因此應舉辦「家長日」以應付家長需求，但我認為就是因為現時家長過於寵愛子女，學校更不應維護子女被父母寵愛，學校應提供一個讓學生獨立自主的空間，不再讓學生依賴父母，才可以令學生有正確的生活技能。因此，大學不應舉辦「家長日」。

總括而言，大學舉辦「家長日」會令學生降低溝通能及獨立自主的能力，因此，大學不應舉辦「家長日」。

李玉虹（5E）佛教覺光法師中學

編者的話

此稿題為「大學家長日之我見」，但文中卻不見「大學家長日」的細節，包括家長及學生的言行，大學於家長日的安排及背後目的，故全文根本不能就家長日以至這代大學生缺乏溝通能力、獨立及自理能力作出合理的分析，而同學所言僅是平日的觀感及推論，欠說服力。

就此，同學落筆前，必須謹記避免泛泛之談，而要找出探討的核心問題，並善用通識科所學的相關概念思考，如就這代大學生的問題，同學可從「怪獸家長」、「角色與期望」及「成長與個人發展」等找出一個可寫及值得寫的角度再作延伸。

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、學校名稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道321號柯達大廈二期1111室《通six》收。來稿獲刊的同學將有「無印良品」文具！