

談談環保方案

梁特首於10月17日在立法會提出有關淘汰舊柴油車的方案，我將從政府、市民和業界三個持份者分析，並補充是次方案不夠全面之處。

先從政府的立場出發，根據環境局局長黃錦星指出對於香港的空氣質素路邊是最大問題，而八成的重要污染物都由老舊柴油商業貨車產生，所以設下限期令這些舊柴油車輛退役，要求車主更換新型環保車輛。首先，政府在此擔任了推行者的角色，我亦認同淘汰舊柴油貨車改用環保車輛是能夠改善路邊空氣質素及降低整體空氣污染物的排放量，但遭到運輸業界強烈反對。我認為主因是由於政府諮詢不足和資助津貼不足。先解釋前者，政府提出方案時沒有任何諮詢業界的意見，而獨裁地採用「一刀切」的方法，令業界反應十分強烈，因為沒有準備的情況下就已擬定方案。至於資助津貼方面，要換上歐盟四期柴油車（即較環保的貨車）需要25至50萬不等，價格高昂。假如要更換，車主須背負沉重的經濟負擔，所以政府必須落實換車津貼加大成效。總括來說，這是一個對環境質素有幫助的方案，但配套有很大的改善空間。

至於在市民方面，一般市民都會考慮自己的健康和有較清新的空氣呼吸而對方案表示贊成。路邊的空氣污染對在附近的市民造成不良的健康影響，使他們較易患上呼吸道疾病，而據我經驗，舊柴油貨車行駛時都會噴出大量黑煙，使經過的市民措手不及，無奈地吸入廢氣。所以這個方案對普通市民來說是一大好事，既能改善空氣質素，對健康亦有保障，改善生活質素。



在業界方面，是反對方案的最大源頭。它們指出倘若要更換歐盟四期柴油車，隨時會影響車主的生計，甚至引起貨車結業潮，並批評政府諮詢不足，在資助更換車輛方面又沒有明確的指南，亦辯駁空氣污染不只是舊柴油貨車所引起。有關諮詢不足和津貼的問題已在上述分析，反之令人值得深思的就是有關空氣污染源頭，這點我認同業界的駁論，根據資料，可見排放空氣污

染物的另一元兇還有發電，電力公司的累退制度使商場店舖深宵不開燈，間接鼓勵空氣污染，但一直沒有被政府所警告，令人有官商勾結之嫌，造成一個不公平的現象，令業界對方案的態度反感及覺得政府將空氣污染的責任都推在自己身上。

從業界方面的分析，其實可以發現這個方案存在很多漏洞。既然政府想針對解決空氣質素問題，為何不做一個全面點的方案呢？首先，電力公司對商舖運行的累退制明顯存在鼓勵增加空氣污染物的排放，政府應加強對電力公司的監管，並與電力公司相洽取消累退制的事宜。其次，影響路邊空氣質素的交通工具應不只有舊商業柴油貨車，包括船上的交通工具，應嚴厲打擊黑煙船，並鼓勵船主採用低硫柴油。最後，亦要重申政府配套的重要性，下個方案應在不同持份者下進行諮詢，並提供適當的資助。

總括而言，我部分同意有關淘汰舊商業柴油貨車的方案，方案雖然能有效改善空氣質素，但方案只集中單一方面的影響，且配套不足，令業界不抱太大的信心。

作者：盧子朗（4E）佛教覺光法師中學

編者的話

處理環保問題，是本港近年施政的一大重點，亦是同學熱愛來稿討論的議題。然而，鮮有如盧同學般條理分明地投稿，值得各位同學參考。盧同學在文首開宗明義，點明從三大持份者角度出發，並指出討論焦點在「方案不夠全面之處」，下文亦能呼應主旨，去蕪存菁，引用資料皆能緊貼分析角度，未如一般同學誤中「鋪天蓋地式大包圍剪貼資料」的陷阱，值得一讀。另外，行文先立後破，透視議題矛盾所在，考慮周全，易令讀者心悅誠服，如在「政府」一節，指出措施雖然能減少空氣污染，但失之於諮詢、補貼等「配套」上的不足，令政策難行（可惜的是縱使內容紮實，但大題不甚精采，令文章吸引力銳減，日後宜多花心思擬題。）

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、學校名稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道321號利達大廈二期1111室《通six》收。如有查詢，請致電2565 4734。

MUJI
無印良品

來稿獲刊的同學有獎！

↑
標語由校內老師訂定，與學生無美！

反思核能危機

核能，在全球用電分布上佔據重要的位置。全球核電廠總數激增至251間，令核反應堆的數目大幅上升。雖然核電不會造成嚴重的空氣污染，亦能有效減碳，但是核能生產時會把熱水排出海洋，令海洋生態受污染。此外，我們使用或生產核能的時候要承受核泄漏的風險。

核泄漏對環境生態和人類都有嚴重的傷害。就1986年發生的「切爾諾貝爾核災難」為例子，發生核災難的地方一直被劃為「不適合人類居住」的無人地帶，嚴重影響生態與環境，給人類和環境帶來不可挽救的傷害。人類自那次的核難而對發展核能有所保留和卻步，不過，直至發生事故後的25年，災難再次重演。位於日本福島的核電廠因地震而導致核泄漏範圍廣及鄰近的國家，遺害深遠。

經過兩次大型的核泄漏事故，我們作為地球上的一分子，是否應該反思核能帶給我們的危機和傷害呢？就香港的大亞灣核電廠為例，香港是否應吸取日本福島核泄漏事故的教訓，思考大亞灣核電廠潛在的危機呢？

核泄漏的後果與我們生活息息相關，例如：核輻射會遺留在該處的泥土和花草樹木，影響生態環境。若進食受輻射污染的魚類及蔬菜，輻射積聚於體內，危害人體健康。另外，核輻射還會導致人類基因異變，容易患癌和容易生出畸形兒童。

核能有利有弊，視乎各人的看法。但我們有須要無時無刻承受這個「計時炸彈」的風險嗎？其實我們有一個更好的良策——使用可再生能源。

可再生能源能令大量使用核能的情況得到改善，又能減少污染物、沒有風險和不會有能源短缺的問題。可再生能源是減少使用核能的良藥，建議政府盡量發展可再生能源。發展可再生能源的方式有很多，例如風力、水力發電、太陽能 and 生物能等等。即使我們不使用核能，我們還可以發展可再生能源來滿足經濟、社會的需求。我們應該為了我們的生活質素、我們的地球和我們的下一代出一分力，提供一個舒適、質素高的環境和地方給下一代。

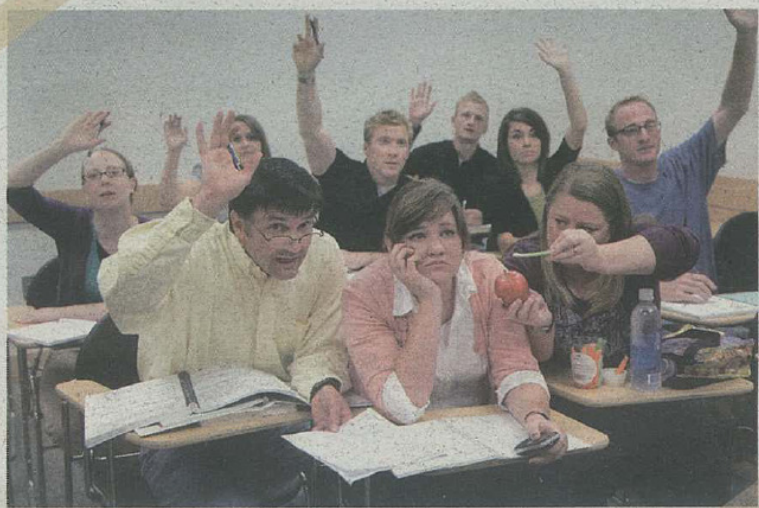
「跟得家長」完全負面？

當各大院校都舉行入學資訊日，同時，部分文憑試的學生連同家長參與資訊日的情況，使「跟得家長」引起關注。「跟得家長」這個詞語本來就帶有負面的意味，但所謂的「跟得家長」完全負面？

首先，面對新學制的文憑試學生，其指引和經驗比舊制會考的學生較少，加上，外界不

斷稱首屆文憑試學生為「白老鼠」。這個情況下，難免令部分家長擔心學生是否足以應付新學制。所以，即使是家長陪同學生到大學的資訊日，也只是出於關心和擔心。古往今來，父母關心子女乃人之常情，透過大學的資訊日的講座等，可以使家長更明白子女的目標和去向，相比於一些父母不了解子女的目標，「跟得家長」相對來說是件壞事嗎？然而，更有一些家長會因新學制下，擔心學生的前途而安排學生到海外讀書，這不是比「跟得家長」更為誇張嗎？

其次，自「港孩」等這些詞語的出現，似乎部分傳媒對於一些父母對子女的行為，較偏向加上標籤。以文憑試的學生連同家長參與資訊日的情況為例，大多把家長陪同子女參與資訊日便是「跟得家長」，以及透過學生和父母一同參與資訊日便



總括新制學生欠缺獨立性；這對於新制的學生和家長是不公平。部分傳媒帶出這種的因果關係，難免令人質疑傳媒的標籤可信性，而「跟得家長」等詞語，又是否吸引讀者的視線而運用？

雖然，家長的出發點都是為了關心子女和了解子女的目標。可是，我相信父母在關心子女同時，亦要給予子女彰顯學習自行解決難題和無依賴性的成長發展的機會。

例如：學生大學面試連同父母，難免令人懷疑學生的解難能力和獨立。畢竟，學生始終都需要學懂獨立，不論就業，抑或大學之路都不應過於依賴家長。但是學生能夠被家長關心，相比一些學生欠缺家庭溫暖不是更幸福嗎？

的確關心和溺愛是一線之差，家長要掌握中庸之道；與其看子女相處的參考書，倒不如親自和子女溝通，商量雙方的協定，例如：學生的去向和目標，以及鼓勵學生應對公開試，甚至主動了解新學制。使家長能夠關懷子女時，又能脫離「跟得家長」這個標籤。

作者：曾芷瑩（中六）佛教覺光法師中學

編者的話

「跟得家長」對子女「直升機式的照料」為人詬病，同學特意撰文為其平反，實在用心良苦。然而，全文對「跟得家長」和何謂負面的定義不清，難免令讀者困惑，到底怎樣才算是「負面」的「跟得」行為。再者，在闡述論點和論據的關係時，同學亦沒有詳細解釋，如舉出「關心子女乃父母的天性」，但並未說明哪種關心程度才會剝奪「其子女親自解難」和「培養獨立性」的機會，以證明「陪同參加入學資訊日」程度的「關心」並無不妥。此外，後文駁論中規勸家長以其他途徑協助學生的建議，反似肯定「跟得家長的行為會加強子女依賴性」，反證傳媒所言非虛，進一步削弱全文的說服力。至於引述其他家長更誇張的「直升機行為」，是否有助鞏固上述論點，為免剝奪同學的解難機會，且留白讓各位讀者自行判斷。

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道3達大廈二期1111室《通six》收。如有查詢，請致電2565 47

MUJI
無印良品

來稿獲刊的同學有獎！

冷氣是必然的嗎？

一年一度的香港無冷氣夜在九月二十七日舉行，所謂「無冷氣夜」，即是在當晚七時至翌晨七時不開冷氣，目的是減排二氧化碳，加強市民的環保意識。我對這個活動抱持支持和樂觀的立場。自工業革命起，人們為了享受自己的奢侈品，不惜排放大量二氧化碳等等的溫室氣體，所以這個活動正好能夠喚起市民和政府對環境保育的關注。在下文，我將會以社會經濟和環境的角度去分析濫用冷氣的影響。

根據環保觸覺的資料所得，夏季空調的耗電量佔本港總電量的60%，可見濫用冷氣的情況非常嚴重。這樣下去，長遠來說會嚴重破壞環境。開冷氣會排放二氧化碳是必然的，再是這樣下去會加劇全球暖化，使氣候更反常。而在本年，香港已在氣候方面發出警告，今年八月成為史上其中一個最炎熱的月份。種種的極端天氣已證明溫室氣體的排放量已達水深火熱、刻不容緩之際。有人會質疑，既然天氣那麼熱，為甚麼不能開冷氣？其實原因很簡單，人們往往就是因為這個問題而在夏天不斷開冷氣，但想深一層，明明已那麼熱，還要開冷氣排放二氧化碳加劇溫室效應，這豈不是自打嘴巴？所以說，凡事都分長期和短期的影響。短期來說，開冷氣滿足自己，即時提高生活質素；長期來說，開冷氣能破壞環境，一年一年地提升本港的溫度。究竟要一時的涼快，還是減用冷氣，減弱全球暖化，平衡每年夏天的溫度呢？

此外，上文已初步提及有關對生活質素的影響，因全球暖化帶來的極端天氣，破壞了我們的生活節奏。這些極端天氣，亦拜冷氣所賜。香港人常說要提高生活質素，往往選擇了短期而自私的「歎冷氣」。為何我們會說自私呢？不要忘記，我們不斷有新一代進入這個社會，在享受冷氣的同時，是否應該想一想我們的新一代，留給他們一片淨土呢？再者，冷氣亦是電費增加的來源之一，倘若我們能犧牲少少，轉用電風扇，既能省下電費，又可以減弱溫室效應。

總括來說，為了我們未來的淨土，除了響應無冷氣夜之外，往後的夏天亦應減少開冷氣，我知道一個人的力量不能改變現狀，但倘若港人團結起來，必定能增加力量及效益。

減碳生活

源頭減碳在經濟、環境和社會方面均有利無害。

經濟方面，節能產品耐用並且省電，減少損壞可以令固體廢物的數量隨之下降，亦可投放更少的資源去回收和處理一些用了不久就損壞的電器，令市民有更寬鬆的財政，而且用電量降低，電費自然沒有以往的多，多餘的錢用來消費，提高經濟增長。

環境方面，節能產品除了減少碳排放，令空氣質素好轉，緩和全球暖化的種種影響，亦會減低光污染，令生物棲息地得以保留，避免生態失衡和物種減少。

社會方面，在光污染減低的情況下，人們的環境得以好轉，令患上生理或心理病如失眠的機會減少，生活素質自然會上升。

我認為市民不應只着重收益，應該為自己和後代着想。

首先，我們生活在同一環境，若認為保護環境只是為一些與自己不相干的人去改善他們的環境，與自己扯不上一點關係，這完全是錯誤的觀念。我覺得這些自掃門前雪的人很幼稚，目光十分短視，根本沒有考慮過自己的子孫將會承受自己的惡果。

其次，人們在全球暖化的影響下仍然死不悔改，繼續自私圖利，並不懂亡羊補牢的道理。對於迫在眉睫的問題不聞不問，逃避現實，是一種不智的行為。

最後，我認為市民應該明智一點，雖然節能產品比傳統產品較貴，卻可以節省大部分的能源，假如廣泛使用，長期下去必定可以節省金錢，而須要政府提供誘因才去做，這樣顯得過分市儈了。

請支持無冷氣日

現時，我們所使用的能源大部分來自化石燃料。它們都是由遠方時代的生物殘骸形成的。因化石燃料的形成過程十分緩慢，所以耗盡後難以在短時間內補充，是一種不可再生能源。由於現今的世界人口急速上升，所使用的能源也是加倍，而社會亦高速發展，將會耗費更多的能源。

現今，有大部家庭在夏天會以太熱的理由而開啟冷氣去享受一場舒適的生活。當大家已經習慣了有冷氣的出現而短暫的舒適生活，但同時亦為地球增加了一份重擔。在最近幾年，政府設了一年一度的無冷氣日，希望大家可以為地球出一分力，只要那一天不使用冷氣，便可以減輕了地球的負擔。要不是地球的健康便會出現危機了。

在社會方面，由於冷氣機內含有冷卻劑，在使用的時候會排放出含氟氣體這種溫室氣體，使全球暖化問題愈趨嚴重。由於全球氣溫上升使南北兩極冰極冰層融化及海水受熱膨脹，令海平面上升，淹沒了土地，使居民失去居所，影響了國家社會的穩定。

而在環境和經濟方面，由於氣候變化異常，導致氣候反常的現象出現，例如：旱災，水災，風暴等。這會令到生態環境受到破壞，令更多野生動物面對瀕臨絕種的問題。這更會阻礙農業活動，影響農業國家的經濟收入和糧食供應，令市民大眾

的飲食情況變得不穩定。而且，不斷使用冷氣，排放更多溫室氣體的話，令空氣污染問題愈趨嚴重，更令蚊蟲細菌滋生，產生更多的傳染病，影響大眾市民的健康，增加醫療開支。

另外，由於冷氣機中含有冷卻劑，當中有氧氟碳化合物，完全破壞了臭氧層，令臭氧層失去了阻擋大部分紫外線並保護地球上的生物的作用，導致這會抑制了植物的光合作用及生長，更令植物更易受蟲害，影響到食物供應及經濟發展。而森林和植物減少，更危害生態平衡和減少生物多樣性。

總括而言，使用冷氣會對環境、社會、經濟造成影響。使用冷氣只能夠換取短暫的舒適生活，將來是要負上十分嚴重的效果。反而，減少使用冷氣則以能夠擁有美好的生活，

在未來的日子，將會有一個無冷氣日，希望大家願意在那一天不要使用冷氣，以減少溫室氣體的排放，減少能源的消耗，以避免以上對地球的影響，令自己有美好的生活，希望大家踴躍參與。

作者：馮美儀（5D）佛教覺光法師中學

（編按：大題為編輯所加）

編者的話

同學清楚了解濫用冷氣的後果，但在闡述觀點時需多加留神。以文章的整體性為例，同學開首時言及化石燃料之不可恃，下文即轉而討論使用冷氣的弊端，或令讀者不明所以。另外，同學論證及鋪陳不足，如全球氣溫上升令哪些「居民失去居所」及影響哪些「國家社會的穩定」，「氣候變化異常」如何令「蚊蟲細菌滋生」及「產生更多傳染病」，或予人武斷之感。但無論如何，編者衷心支持同學感染身邊人參與「無冷氣日」的行動。

歡迎投稿，暢所欲言！

來稿600至1,200字！來稿者請連同姓名、電話、地址、稱、班級電郵至LS@hket.com，或郵寄至香港北角渣華道達大廈二期1111室《通six》收。如有查詢，請致電2565 4

MUJI
無印良品

來稿獲刊的同學有獎！